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**Порядок денний:**

1.Про стан виконання освітніх компонентів профілюючого циклу.

*Доповідає:* Старко В. С., Тесунов В.А.

2.Про результати захисту курсових робіт академічної групи ПР-2.1, ПР-3.1, ПО (ЦТ)-2.1, СО (ФК) 3.1

*Доповідає:* Старко В. С.

**СЛУХАЛИ:**

#### 1. Про стан виконання освітніх компонентів профілюючого циклу

Голова циклової комісії поінформувала про хід реалізації навчальних планів за профілюючими дисциплінами. Було зазначено, що освітні компоненти виконуються відповідно до затвердженого робочого навчального плану. Навчальні заняття відбуваються згідно з розкладом, з дотриманням вимог освітньої програми. Контроль за відвідуваністю та успішністю студентів ведеться регулярно. Викладачі забезпечили поточний контроль знань, активну роботу в електронних середовищах (Google Classroom, Moodle тощо).У межах дисциплін застосовуються сучасні методи навчання: кейси, ділові ігри, проєктна робота

### ****УХВАЛИЛИ:****

1.Зобов’язати викладачів оперативно ліквідувати залишки академічної заборгованості

2.Продовжити контроль за якістю засвоєння матеріалу та підготовкою до сесії.

**СЛУХАЛИ:**

#### 2. Про результати захисту курсових робіт

Голова комісії доповів про результати захисту курсових робіт в академічних групах **ПР-2.1, ПР-3.1, ПО (ЦТ)-2.1, СО (ФК)-3.1**.

Захист курсових робіт відбувався згідно з затвердженим графіком, із дотриманням вимог до організації самостійної студентської науково-дослідної роботи.

**Аналіз результатів по групах:**

**Група ПР-2.1**
Захист відбувся на належному рівні. Із 25 студентів:

"Відмінно" – 8 студентів

"Добре" – 12 студентів

"Задовільно" – 5 студентів

Теми робіт актуальні, більшість студентів продемонстрували знання законодавчої бази, логіку викладу матеріалу, вміння аналізувати судову практику.

**Група ПР-3.1**
Захист показав високий рівень підготовки:

"Відмінно" – 10 студентів

"Добре" – 7 студентів

"Задовільно" – 3 студенти

Відзначено творчий підхід до виконання курсових робіт, здатність студентів аргументовано відстоювати свої висновки. Декілька робіт рекомендовано до участі в студентській конференції.

**Група ПО (ЦТ)-2.1 (Початкова освіта, Цифрові технології)**

"Відмінно" – 6 студентів

"Добре" – 10 студентів

"Задовільно" – 2 студенти

Роботи змістовні, з використанням цифрових інструментів у навчальному процесі. Студенти застосували елементи інтерактивних методик, презентували відеосупровід та авторські дидактичні розробки.

**Група СО (ФК)-3.1 (Середня освіта. Фізична культура)**

"Відмінно" – 5 студентів

"Добре" – 9 студентів

"Задовільно" – 3 студенти

Представлені курсові роботи містили елементи практичних досліджень у сфері фізичного розвитку молоді. Роботи відображали практико-орієнтований підхід до майбутньої професії.

### ****ВИСТУПИЛИ:****

**Викладач Тесунов Вадим** (керівник курсових) відзначив високий рівень оформлення робіт та дотримання методичних рекомендацій.

### ****УХВАЛИЛИ:****

1.Взяти до відома результати захисту курсових робіт у вказаних групах.

2.Удосконалити методичні рекомендації щодо написання курсових робіт та провести додатковий інструктаж для студентів наступних курсів.

**Голова циклової комісії**

**з професійної та практичної підготовки Вікторія СТАРКО**

**Секретар циклової комісії**

**з професійної та практичної підготовки Микола ВАСИЛЬЄВ**